

从明代河泊所的置废看湖泊分布及演变 ——以江汉平原为例^{*}

尹玲玲

(复旦大学历史地理研究所, 上海 200433)

提 要 本文以一种执行经济功能为主的税收机构——河泊所为切入点, 探讨了明初江汉平原中小湖泊的分布及明中后期该类湖泊的淤塞演变过程, 揭示出江汉湖群演变的时间特点和空间规律。时间特点: 成化(1465年)以前, 淤积缓慢; 成化至弘治间(1465-1505年), 淤积加快, 但淤塞仍轻; 正德末(1517-1521年)以后, 众湖群迅速淤浅、淤废, 直至明末。空间规律: 汉水泥沙自上游向下游依次淤积; 江水泥沙自上游向下游淤积, 而后又向上游回溯淤积。

关键词 河泊所 江汉平原 湖泊演变 裁革

分类号 P343.3

明代前期, 江汉平原上存在着众多的大中小型湖泊, 其中的中小型湖泊多为饵料丰富、适宜于鱼类生长故渔利颇丰的浅水湖。明朝廷在这些区域设置了众多的渔税征收机构——河泊所对其进行管理。要探讨明代该区域的渔业经济兴衰过程时, 不得不首先对其自然环境背景进行较为细致的研究。

以往关于江汉平原地区湖泊分布及演变的研究, 学者们的注意力主要集中于云梦泽的历史演变^[1-6]。江汉平原在构造上属第四纪强烈下沉的陆凹地, 古代著名的云梦泽即在此基础上发育形成。先秦时代云梦泽范围约九百里; 汉晋南朝时期, 长江在江汉平原分流分沙的结果使云梦泽解体为大泽、马骨、太白、巨亮等大湖, 面积已大为缩小; 至唐宋时期, 历史上著名的云梦泽彻底解体, 大面积的湖泊水面演变为星罗棋布的江汉湖群。关于云梦泽解体后形成的江汉湖群, 以往的研究相对较少, 具体到明代中小湖泊的研究, 就更为少见。造成这一现象的原因之一, 主要是研究材料严重不足。本文尝试以河泊所的置废为切入点, 对明代江汉平原的湖泊演变作一细致研究, 在研究方法上无疑是一种新的尝试, 同时也希望有助于今天江汉平原的湖群治理和防洪抗洪工程。

河泊所是明代设置在内陆河湖及沿海地区专门征收渔税的机构, 主要集中于河网密集、湖泊众多的南方地区。它的设置早在明洪武年之前的甲辰年(1364年)即已开始, 到洪武初年(1368-1378年)已形成基本的分布格局。

鱼利多否决定于湖泊本身的水文特征, 如深度、温度、营养度、水源等。适宜于鱼类生长的湖泊极大多数是天然饵料基础丰富、营养度较高、鱼利颇丰的中小型浅水湖。荆州府江陵县柘林白沙湖“多产鱼利”, 石首县田坪址湖, “鱼味鲜可食”^①以上二湖都设有河泊所。江西九江府

* 收稿日期: 1999-04-20; 收到修改稿日期: 1999-09-15。尹玲玲, 女, 1973年生, 博士研究生。

① 嘉靖《湖广图经志书》卷6。

德化县官湖“茭葦合生,不容舟楫,其湖产鱼,设河泊所于旁”^②。岳州府临湘县连家湖,“昔多鱼利,今立河泊所,顷年江水泛流,鱼利亦少”^③。出于实际需要,正统七年(1442年)明廷颁布:“今湖广所属府县河泊所岁办课钞不及三千贯、油鳔黄白麻不及三千斤、翎毛不及十万根者俱裁革,该办课程归并附近河泊所管办,无河泊所处令府州县带办”^④。这一标准颁布之后不久,即有一批河泊所被依诏裁革。明中叶以后,裁革的速度愈益显著,其中尤以正德末年(1517-1521年)及嘉靖(1522-1566年)、隆庆(1567-1572年)、万历(1573-1620年)等年间的数量为多。

从河泊所陆续被裁革的史实,作者有理由相信上述的标准是得到了贯彻的。因此,明初河泊所的分布及其后之存废便具有一种地理学上的指示意义——它可以反映明初鱼利甚丰的中小型浅水湖泊的分布及其后之淤塞演变。

现存明代河泊所资料以万历《大明会典》所载最为集中,其次为方志记载,故这里以万历《大明会典》及各地方志为主要资料,万历十五年(1587年)是本文的时间下限。

1 明代前期的江汉湖群

明代前期,江汉平原上存在着众多的大中小型湖泊,根据地域可将其大致分成荆州地区、沔阳地区和汉阳地区三个区域。现存该地域最早的明代方志为成化年间(约1465-1487年)薛纲纂修、嘉靖元年(1522年)吴廷举续修的《湖广图经志书》,由于缺乏明代前期的方志记载,这里姑且以其所载说明明前期江汉平原的湖群概况。以下分区概述其湖泊分布状况。

1.1 荆州地区

荆州地区指的是明前期之荆州府辖境。嘉靖《湖广图经志书》卷6载荆州府共有大小湖泊约64个,因原书有缺页,公安县湖泊数缺载,实际的湖泊数应当更多。在荆州府属各县中,监利、石首、荆门三县湖泊较多,均达10个以上;江陵、潜江次之,各为7-8个;其余则又次之。

石首县有曹屯湖、熟田湖、田坪址湖、陈家湖、披甲湖、冷水湖、万乘湖、沙湖、颧巢湖、黄田湖、白泥湖、澧田湖、粟田湖、龙城湖、张屯湖,分布于县境东、西、南、北各方位。监利县境内面积较大的湖泊有白雒湖、连头湖、烂泥湖,另有南江湖、小沙湖、东江湖、家缘湖、化丘湖、周黎湖、乾港湖、大小叱湖、朱义湖、古江湖、石头湖、莲花湖、蒋师湖。荆门市有滕湖、小江湖、马良湖、藻湖、嵩台湖、九真湖、借粮湖、平塘湖、杨家湖、长湖,主要分布在县境东南、南部。江陵县有东湖、高沙湖、赤湖、廖台湖、罗湖、柘林白沙湖、倚北湖、倚南湖,分布于县境西北、东北、东、东南各地。潜江县境有东西白湖、后子湖、太平湖、郑家湖、青杨湖、枝江湖、陆家院湖。松滋县境只丘家湖一湖。枝江县境有沧滩湖、孙家湖、老雅湖三湖。

1.2 沔阳地区

沔阳地区包括明前期之沔阳州和安陆州南部辖境。嘉靖《湖广图经志书》卷11载沔阳州有24湖。沔阳州辖景陵一县之地,不仅湖泊众多,且面积宽广,春夏水潦时各湖相连。大者数百里,小者不啻数十里,诸多小湖潦尚不在其内,长波巨浸,渺渺相望,何其之多。北面多属景陵,李老湖最大;西面多属监利,西湖最广;南面黄蓬湖称首;东面则太白湖最为广袤,诸湖皆逶迤

② 嘉靖《九江府志》卷2。

③ 嘉靖《湖广图经志书》卷7。

④ 万历《大明会典》卷36。

注入太白,故沔水为众水之汇而太白湖又为沔水之汇。太白湖为沔之巨壑,周达二百余里,迳沌口注入长江^①。除上述诸湖外,沔阳本州还有阳名湖、沙湖、三阳湖、官港湖、赛港湖、千金湖、白螺湖、下五湖、直步湖、西港湖、鸟流湖、复池湖、白鹭湖、龟湖、白鼈湖、百石湖,景陵县有嵩台湖、青山湖、上帐湖、下帐湖、东湖、西湖。同书卷 10 载安陆州有城北、龙母、芦猷长河、赤马野猪 4 湖,主要分布在南部。

由此可知,沔阳州地势低洼,境内湖沼密集,江汉平原上的地表径流多通过沔水汇入面积最大的太白湖,另有众多中小湖泊及河流汇集其中,湖东接汉阳府,广袤二百余里,然后由沌水经沌口流入长江。

1.3 汉阳地区

汉阳地区包括前期之汉阳一府及德安府南部辖境。嘉靖《湖广图经志书》卷 3 载汉阳府有 16 湖。汉阳府辖汉阳、汉川二县。汉阳县有太子湖、刀环湖和西接沔阳州的太白湖,汉川县有许家湖、段庄湖、白石湖、却月湖、野猪湖、刀汉湖、五湖、沉下湖、大松湖、小松湖、安汉湖、瓜子湖、清水湖。同书卷 5 载德安府有南部云梦县境的石羊湖,应城县境的三台湖,孝感县境的羊马湖、白陂湖、东山沦河湖、董家湖、后湖。

由上可知,荆州地区面积宽广、辖县众多,境内湖泊绝对数量最多,但湖泊面积和相对密度则较小;沔阳州湖泊最为密集,面积最为宽广;汉阳地区则居其中。

然而,上述所列各湖并没有包括江汉平原湖泊的全部。至少在沔阳州,除了以上记载的各湖外,还有如短汀、郝盘、白鹭、龟湖等小湖见于嘉靖《沔阳州志》,有江夏、张港、草母、母猪等大量小湖仅见于嘉靖《汉阳府志》。相对而言,仅见于府、州志的湖泊一般面积较小,不为省志所收录。本文所讨论的湖泊一般未涉及此类。

江汉湖群的湖泊多系长江及其支流的附属产物。从综合特征看,可划分为河间洼地湖和岗边湖两大类。前者为渍水湖,由漫滩或河间凹地渍水而成,呈碟状水体,以宽浅为特点。后者为堰塞湖,一般沿阶地前缘沟谷口淤积堰塞而成,平面形态多呈喇叭状,水深较大。河间洼地湖营养度较高,水生生物较繁盛、饵料丰富,故成鱼产量高。岗边湖营养度较低,水生生物较少,故成鱼产量较低。明初设置了河泊所的湖泊大都为营养度较高的河间洼地湖。

2 明中后期江汉湖群演变的时间特点

明初河泊所的分布及其后之存废可以直接反映鱼利甚丰的中小型浅水湖泊的分布及其后之淤塞演变过程(表 1)。可以看出,江汉平原上河泊所之分布在沔阳州数量最多且最为集中;汉阳府之数量虽低于荆州府,但密度亦远高于它;荆州府之数量亦较多,但其分布较为零散;安陆州、德安府之数量较少,分布亦同于荆州府。沔阳州、汉阳府境的湖泊多为河间洼地湖,而其它地区的湖泊中,则岗边湖相对较多。这与河泊所的分布也较为吻合,因此说,河间洼地湖与河泊所的置废关联更大。

最初河泊所的设置并没有一个确定的标准,至正统七年(1442 年),在地方官的申奏下,明朝廷诏准凡所征收之鱼课未达此标准者一律裁革。嘉靖《沔阳州志》卷 7 记载该州正统十年(1445 年)裁革了 8 个河泊所,而万历《大明会典》卷 36 未确载年代而记为久革。由此可推测,

^① 嘉靖《汉阳府志》卷 2 山川、嘉靖《沔阳州志》卷 8 河防、卷 9 食货。

后者所载各府久革之河泊所即为正统年间(1436-1449年)依诏裁革者。虽然正统年间河泊所裁革比例较大,但这并不说明在正统年间湖泊淤废已较严重。自明初至正统间经80来年的泥沙淤积,一些原鱼利颇丰的浅水湖已进一步淤浅、沼泽化,鱼利无多。在屡年鱼课难完的情况下,地方官员只有向朝廷申奏请求裁革。正统年间裁革的这一批河泊所可以说明这些湖泊已经沼泽化或已趋近消亡,但并不能及时反映这些湖泊的淤塞演变过程,而是具有一种滞后性。

表1 明代江汉平原各府州河泊所分布及裁革变迁¹⁾

Tab.1 Distribution and reduction of Hebosuo of various Fu and Zhou in Jianghan Plain in the Ming Dynasty

| 时 代 | 明 初 | 久 革 | 正德末 | 嘉 靖 | 隆 庆 | 万 历 | 后期存 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 荆州府 | 14 | -2 | | | -3 | -1 | 8 |
| 沔阳州 | 31 | -8 | -2 | -3 | -2 | | 16 |
| 安陆州 | 3 | | | -3 | | | 0 |
| 汉阳府 | 10 | | | -1 | | | 9 |
| 德安府 | 4 | -1 | | -1 | -1 | -1 | 0 |
| 总 计 | 62 | -11 | -2 | -8 | -6 | -2 | 33 |

1) 资料来源:嘉靖《湖广图经志书》卷2、万历《大明会典》卷36、嘉靖《沔阳州志》卷7说明:“久革”即指万历《大明会典》卷36所载明成化以前即久已裁革者。以下各表亦同。

以后,随着标准的颁布,湖泊的消亡与河泊所的废革几乎同步进行。在经历了正统后期至正德前期(1446-1516)的一段稳定时期后,自正德末(1517-1521年)始,河泊所裁革日趋频繁,嘉靖后期(1545-1566年)、隆庆(1567-1572年)至万历前期(1573-1587年)裁废尤剧,至万历中已只剩下33所,裁废近一半。

与上述河泊所的裁革趋势相对照的是,明初至成化(1465年)以前,沔阳州“湖河深广”,成化至弘治间(1465-1505年),亦尚“湖池深广”,但时间演进到正德后期(1517-1521年),则“湖河淤浅,水道闭塞”^①。沔湖为江汉诸水所汇,潴于太白湖,泄于沌口,“成化弘治以来(1465-1505年),汉淤江溢,湖水停注,积滓所澄……由是湖平强半矣。今(1552-1566年)……水患日盛,夏秋之交,沱潜溢道……百年之后,沔更莫知谁何耳。”^②明前期尚广袤二百余里的太白湖“岁自正德末季(1517-1521年),经四十年,浊流成漳,趋下如壑,深藪渐涨为平陆”,故时人戴金有“沟渠时互换,川陆易高深……桑田沧海变,往事复而今”之叹^③。江汉平原境内众多的小河湖更日益淤废。沔阳州治东北百三十里的马骨泛、李老、南湾、沙湾、鸡头、圆昌、三墩湾、杨林、神台、茅台、清水口诸湖,北入汉水、东入白湖的黄荆湖,州北百五十里的马潭、陡湖、荷湖、双湖、石泉、烂泥、三角、龚家诸湖,皆注入汉水的陈家濠、柏家湾、老颧塌诸水,到嘉靖初年(1522-1532年)已多淤为田^④。嘉靖二十一年(1542年)后,荆州府江陵县“诸湖诸多浅淤”^⑤;嘉靖二十六年(1547年)以来,四汉、竹台等湖“半淤浅平”^⑥;承天府丰乐县九龙滩、龙穴港、金

① 嘉靖《沔阳州志》卷8河防。

② (明)陈全之:《蓬窗日录》寰宇卷之一。

③ 嘉靖《汉阳府志》卷2山川。

④ 嘉靖《沔阳州志》卷2山川。

⑤ 万历《湖广总志》卷33《江陵县堤考略》。

⑥ 万历《湖广总志》卷33《景陵县堤考略》。

花、鬲斗等湖、钟祥县城北湖至万历前期(1587年)“皆淤平”^①。

通过以上分析可知,河泊所的裁革过程与湖泊的淤塞变迁几乎是完全同步的,这也进一步证明河泊所与中小型浅水湖的紧密相关度。由此可以推断,江汉平原上的湖群自明初至成化以前(1368-1464年),泥沙淤积程度较轻,淤浅速度较为缓慢;成化至弘治年间(1465-1505年),湖泊淤浅速度有所加快,但仍不严重;自正德后期(1517-1521年),湖泊淤浅之进程大为加速,历嘉靖、隆庆至万历(1522-1587年),湖泊淤塞均极为严重。

3 明中叶以后江汉湖群演变的空间特点

河泊所的裁革过程与湖泊的淤塞变迁几乎完全同步。河泊所的裁革即代表该湖泊的淤浅萎缩,裁革年代之先后反映了江汉平原各府州湖群淤塞的相继顺序。以下分府州论述各湖泊的具体位置及演变过程,并力图揭示出江汉湖群演变的空间特点。

3.1 荆州府

明初荆州府共设 14 河泊所,主要集中在沿江的江陵、石首、监利三县,对照前述可知,其之设置同湖泊分布亦基本一致(表 2)。该 14 所当中,先后有六个被裁革,石首县之冷水湖所、监利之太马长河所久已裁革,估计即正统年间(1436-1449年)依诏裁革;江陵县的倚南湖所隆庆三年(1569年)废;石首县的田坪址湖所、上津湖所隆庆六年(1572年)废;公安县的洋港湖所万历九年(1581年)废。由此可以推断,冷水湖于正统年间(1436-1449年)以前即已淤浅、淤塞,倚南湖、田坪址湖、上津湖、洋港湖则于隆庆至万历初(1567-1581年)相继淤浅萎缩以至鱼利渐少、鱼课难征而河泊所亦相应裁废。前已述及,嘉靖中期(1533-1544年)以后荆州府江陵县“诸湖诸多浅淤”。

表 2 荆州府各县河泊所分布¹⁾

Tab. 2 Distribution of JingZhou Fu's Hebosuo

| 河泊所名 | 隶 属 | 位 置 | 河泊所名 | 隶 属 | 位 置 |
|-------|-----|----------|------|-----|----------|
| 柘林白沙湖 | 江陵 | 沙市 | 田坪址湖 | 石首 | 县南 40 里 |
| 吴河二州 | 江陵 | 县西南 90 里 | 上津湖 | 石首 | 县东南 40 里 |
| 倚南湖 | 江陵 | 县东南 90 里 | 李金湾 | 石首 | 县北 40 里 |
| 崔家套 | 江陵 | 县东南 90 里 | 冷水湖 | 石首 | 县东 90 里 |
| 倚北湖 | 江陵 | 县东 120 里 | 太马长河 | 监利 | 县南 10 里 |
| 洋港湖 | 公安 | 县东 10 里 | 家缘湖 | 监利 | 县西北 60 里 |
| 小岳套 | 石首 | 县东 20 里 | 分盐湖 | 监利 | 县北 80 里 |

1) 资料来源:嘉靖《湖广图经志书》卷 6。

3.2 沔阳州

明初共设 31 个河泊所^②, 17 所分布于州南、东南部, 7 所分布于州西北, 3 所分布于州东北, 其余 4 所散布于州东、西、北三面(表 3)。

该区域的河泊所裁并较为严重,从明初的 31 所减为万历中期的 16 所,前后裁并将近一半,且裁并时间相对其它区域较早,正统十年(1445年),青山湖所省入风波嵩台湖所,头口百

① 万历《湖广总志》卷 33《承天府堤考略》。

② 万历《大明会典》卷 36 载沔阳州共设河泊所 23 个,但嘉靖《沔阳州志》卷 7 所载与其有较大出入,“国初河泊所统三十有一,正统间省十(误,应为省八),正德间省二。”对照前者知其缺载正统十年裁革的八个河泊所。

石湖所省入头河新掘口所,长下河所省入段下小港所,官港湖、螺子湊二所省入直步湖所,西港湖所省入西湖所,乌流湖所省入张家池所,千金湖所省入白螺湖所。正德十年(1515年)黄蓬湖所省入许家池所,赛港湖所省入直步湖所。李二河、段下小港、阳名湖 3 所于嘉靖三十三年(1554年)裁革,西湖、下帐湖二所于隆庆年间(1576-1572年)裁革。前文已述及沔阳州之湖泊自正德末季(1517-1521年)以后湮塞渐剧,据表 3 可知其淤塞之先后顺序:州南、州东南的大部分湖泊最先淤塞,其次是州东、州东北的少数湖泊,州西北、东北区域的湖泊则淤塞程度较轻,至万历中期大多尚存。史料所载沔阳州湖泊淤塞情况已见前述,景陵县亦自“嘉靖二十六年(1547)以来,四汉、竹台等湖半淤浅平,竹筒河、牛角湾二处水道中湮”^①。

表 3 沔阳州河泊所位置分布及裁革情况^{1),2)}

Tab. 3 Distribution and reduction of Mianyang Zhou's Hebosuo

| 河泊所名 | 位 置 | 裁并年代 | 河泊所名 | 位 置 | 裁并年代 |
|-------|-----------|------------------|-------|-----------|------------------|
| 段下小港 | 州南 50 里 | 嘉靖三十三年(1554 年) | 下伍湖 | 州东南 280 里 | |
| 长下河 | 州南 | 正统十年(1445 年) | 头口百石湖 | 州西北 | 正统十年(1445 年) |
| 赛港湖 | 州南 50 里 | 正德十年(1515 年) | 头河新掘口 | 州西北 70 里 | |
| 许家池 | 州南 150 里 | | 台马潭 | 州西北 120 里 | |
| 黄蓬湖 | 州南 200 里 | 正德十年(1515 年) | 上帐湖 | 州西北 180 里 | |
| 白螺湖 | 州南 200 里 | | 青山湖 | 州西北 | 正统十年(1445 年) |
| 千金湖 | 州南 | 正统十年(1445 年) | 风波高台湖 | 州西北 200 里 | |
| 官港湖 | 州东南 | 正统十年(1445 年) | 白云三汉湖 | 州西北 200 里 | |
| 螺子湊 | 州东南 | 正统十年(1445 年) | 中下襄河 | 州东北 60 里 | |
| 直步湖 | 州东南 40 里 | | 阳孟池 | 州东北 120 里 | |
| 西港湖 | 州东南 | 正统十年(1445 年) | 下帐湖 | 州东北 180 里 | 隆庆间(1567-1572 年) |
| 西湖 | 州东南 90 里 | 隆庆间(1567-1572 年) | 沙湖 | 州东 120 里 | |
| 司马小阳湖 | 州东南 120 里 | | 阳名湖 | 州东 170 里 | 嘉靖三十三年(1554 年) |
| 李二河 | 州东南 120 里 | 嘉靖三十三年(1554 年) | 葫芦三湾 | 州西 130 里 | |
| 乌流湖 | 州东南 | 正统十年(1445 年) | 马骨湖 | 北 80 里 | |
| 张家池 | 州东南 140 里 | | | | |

1) 资料来源:嘉靖《湖广图经志书》卷 11、万历《大明会典》卷 36、嘉靖《沔阳州志》卷 7。

2) 正统十年(1445 年)裁并的 8 河泊所具体位置不明确,仅从其并入之的地址列出其大体方位。

3.3 汉阳府

明初共设 10 河泊所。该府辖汉阳、汉川二县,汉阳设 7 所,汉川设 3 所(表 4)。汉阳府河泊所设置较为稳定,只于隆庆二年(1568 年)裁革了上零残一所。由此可以推断,该府湖泊淤塞程度相对较轻,或者其湮废要滞后于其它地区,故湖泊水体面积在万历前期(1573-1596 年)尚能大体保持。在洪泛期,湖面呈展宽趋势:“汉口虽为汉水泻流之地,但为江水汹涌横截其口,流不能泄,复逆折而上,故太白、新滩、马影、蒲潭、沌口等湖易以泛滥”^②。

3.4 安陆州

明初安陆州共设城北湖、赤马野猪湖、芦湫湖三河泊所,嘉靖十年转隶承天府钟祥县^③。城北湖所位于州北 5 里,赤马野猪湖所位于州东南 150 里,芦湫湖所位于州南 30 里。城北湖、赤

① 万历《湖广总志》卷 33“景陵县堤考略”。

② 万历《湖广总志》卷 33“汉阳县堤考略”。

③ 《明史·地理志五》载,安陆州为元代之安陆府,明初降为州,嘉靖十年升为承天府,沔阳州并辖属之,其附郭钟祥县为元代之长寿县,元末废,洪武三年复置,九年省入安陆州,嘉靖十年复置并更名。

马野猪湖所均于嘉靖三十三年(1554年)裁革,芦洪湖所于嘉靖三十七年(1558年)裁革。由此可以推断,该三湖在嘉靖年间(1522-1566年)淤塞均较严重,以致原设之河泊所在短短几年内相继裁革。史料亦有记载印证这一推断,万历《湖广总志》卷33《承天府堤考略》:钟祥县境在郡治石城一带汉水洪峰“旧(嘉靖初年以前,约1522-1531年)有城北湖等之注蓄,今(万历前期,约1573-1596年)皆淤平”,在红庙堤蔡家桥一带“旧有口通二圣套入湖杀汉势,又有流涟、金港二口通枝河达赤马野猪等湖大分汉流……今半湮塞”。

表4 汉阳府各县河泊所分布¹⁾

Tab. 4 Distribution of Hanyang Fu's Hebosuo

| 河泊所名 | 隶 属 | 位 置 | 河泊所名 | 隶 属 | 位 置 |
|------|-----|----------|------|-----|-----------|
| 长江局 | 汉阳 | 在县治南 | 蒲潭湖 | 汉阳 | 在县治西南六十里许 |
| 三沦湖 | 汉阳 | 在县治北二十五里 | 新潭湖 | 汉阳 | 在县治南一百三十里 |
| 平塘湖 | 汉阳 | 在县西二十五里 | 安汉湖 | 汉川 | 在县治北二十里许 |
| 桑台湖 | 汉阳 | 在县治西北三十里 | 上零残 | 汉川 | 在县治南二十五里 |
| 马影湖 | 汉阳 | 不明 | 沉下湖 | 汉川 | 在县治西南一百里许 |

1) 资料来源:嘉靖《湖广图经志书》卷3、嘉靖《汉阳府志》卷3。

该区域湖泊主受汉水挟带之泥沙淤积,城北湖、芦洪湖,水泛流时均通汉江,汉水出大洪山、荆门山摆脱其左右约束后,进入开阔的平原地带,水流展宽,挟沙能力大大减弱,泥沙在此区域迅速堆积,故湖泊淤塞极为严重以至这三个河泊所全部裁革。

3.5 德安府

明初共设四河泊所,全部位于南部的安陆、孝感、应城三县(表5)。安陆县之府河湖所“久革”,估计即正统年间(1436-1449)依诏裁革;注泉湖、三台湖、东山沦三所于嘉靖后期、隆庆间、万历初(见表5)相继裁革。由此可以推断,该三湖自嘉靖后期至万历初(1544-1580年)淤塞较为严重。该区域湖泊主受汉水及其支流涑水所挟泥沙淤积,故其河泊所至明后期(1580年)亦全部裁革。但因位处汉水下游,其上游安陆州钟祥境内之湖泊先接受汉水泥沙淤积,其湖泊填高淤废,不再具备蓄洪、泄洪能力故泥沙继续向位于其下流的德安府境内之湖泊堆积,故德安府境之湖泊淤废时间在安陆州之后。

早在东晋时,荆州城南开始修建江堤,后又经历代加高培修,至明嘉靖末年(约1560-1566年)堵塞淤穴,荆江大堤连为一体。又由于江汉地区现代新构造运动继承了自北向南掀斜下降的性质及地球科氏力长期作用的结果,荆江分流水道逐渐南移、水沙向南汇集,江汉陆上三角洲东向扩展,江汉平原上的湖泊呈现向下游的东南方向位移的趋势。刊于嘉靖十年(1531年)的《沔阳州志》卷5载:“湖故属沔,今半在汉阳”,而刊于嘉靖二十五年(1546年)的《汉阳府志》则载:“汉阳实居大半”。同荆江分流分沙逐渐南移、汇集,湖泊向下游位移的趋势相一致,太白湖水体亦不断向沔阳州东南汉水下游入江处位移,进入汉阳府境内。

表5 德安府河泊所位置分布及裁革年代¹⁾

Tab. 5 Distribution and reduction of Dean Fu's Hebosuo

| 河泊所名 | 隶 属 | 位 置 | 裁 革 年 代 | 河泊所名 | 隶 属 | 位 置 | 裁 革 年 代 |
|------|-----|---------|-------------|------|-----|---------|--------------|
| 府河湖 | 安陆 | 县南 80 里 | 久 革 | 注泉湖 | 孝感 | 县北 30 里 | 嘉靖三十三年(1554) |
| 三台湖 | 应城 | 县南 40 里 | 隆庆二年(1568年) | 东山沦 | 孝感 | 县东 10 里 | 万历七年(1580) |

1) 资料来源:嘉靖《湖广图经志书》卷5、《大明会典》卷36。

4 小结

江汉湖群的湖泊多系长江及其支流的附属产物.从综合特征看,可划分为河间洼地湖和岗边湖两大类.明初设置了河泊所的湖泊大都为营养度较高的河间洼地湖,沔阳、汉阳地区的河间洼地湖要较荆州地区多得多.荆州地区的众湖泊中,则相对以江陵、石首、监利三县的河间洼地湖为多,其它各县则较少.本文从河泊所的置废角度出发,总结的是这一类湖泊的淤塞演变规律,但从泥沙淤积的时空特点来看,则对于整个江汉平原上的湖泊都是适应的.

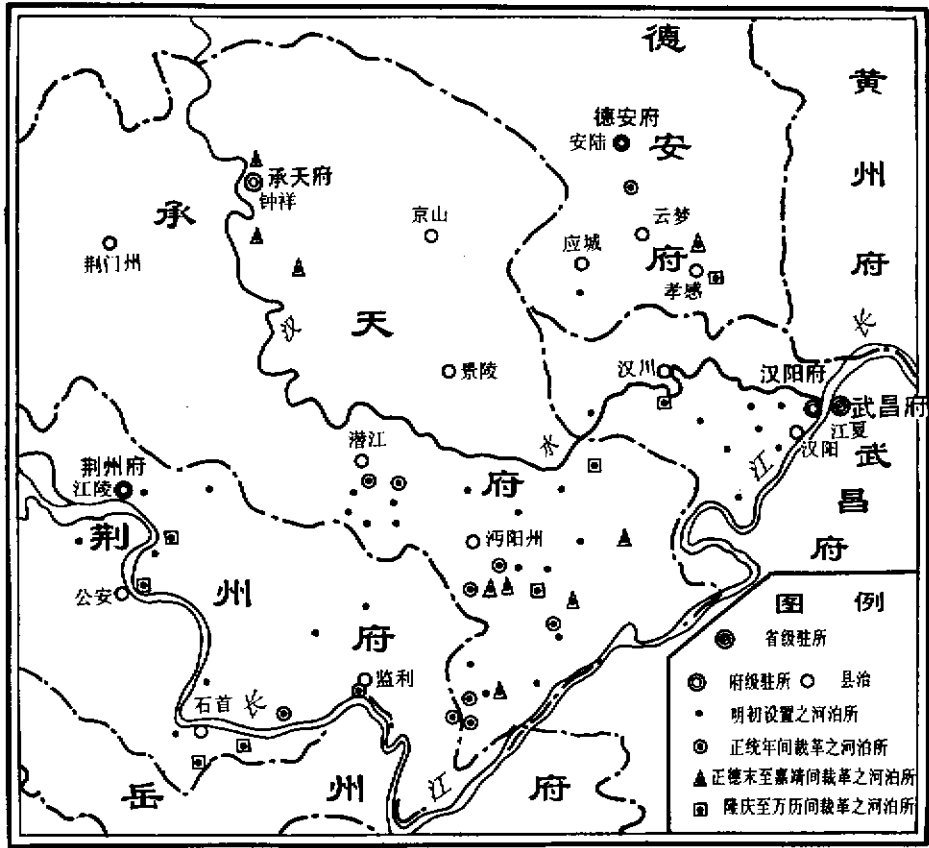


图1 明代江汉平原各府州县河泊所分布及变迁

Fig.1 Distribution and reduction of Hebosuo of various Fu, Zhou and Xian in Jianghan plain in the Ming dynasty

从河泊所的裁革过程图可以看出,明代江汉平原以沔阳州境的湖泊淤塞湮废最早,荆江河段在此自东南折而转向西北,江水迂回不得渲泄而冲决,水患尤多.位处州南的湖泊为长江洪水最先滞泄区,该区域的湖泊淤塞填高后,水流、泥沙即向下游方向州东南、州东的众湖泊冲淤.沔阳州境的湖泊淤塞填高、蓄洪泄洪能力大大降低后,水患即向上游的下荆江地区石首、监利县境转移,该区域之湖泊也就相应淤浅、湮废.安陆州、德安府南部境内的湖泊受汉水所挟泥沙影响最大,其淤积速度和淤塞程度最为严重,河泊所裁革也最频繁而集中.汉阳府位于汉水

下游,其湖泊的淤塞时间在中游之后;又由于荆江分流分沙逐渐南移、汇集,水体面积向下游位
移,故汉阳府境之湖泊淤塞程度较其它各府州为最轻,该区域内设置之河泊所也最为稳定。

概而言之,明代江汉平原上众多湖泊淤塞湮废的时空特征如下:(1)时间特征:成化(1465
年)以前,淤积速度缓慢;成化至弘治间(1465-1505年),淤积速度有所加快,但淤塞程度仍较
轻;正德末(1517-1521年)以后,众湖群迅速淤浅、淤废直至明末。(2)空间特征:泥沙自上游
向下游依次淤积,三角洲向东南推进,前缘湖泊相继发生退缩演变。

致谢 本文的写作一直得到邹逸麟教授和张修桂教授的指导,特此致谢。

参 考 文 献

- 1 谭其骧.云梦与云梦泽.复旦学报,1980,历史地理专辑:9
- 2 张修桂.长江宜昌至城陵矶段河床历史演变及其影响.见:复旦大学历史地理研究所编.历史地理研究.上海:复旦大学出版社,1990,18
- 3 蔡述明,赵 艳,杜 耘等.全新世江汉湖群的环境演变与未来发展趋势.武汉大学学报(哲社版),1998,6:96-97
- 4 周凤琴.云梦泽与荆江三角洲的变迁.湖泊科学,1994,6(1):22-32
- 5 周魁一,程鹏举.荆江大堤的历史发展和长江防洪初探.见:长江水利委员会编.长江水利史.南京:河海大学出版社,1990,10
- 6 周凤琴.荆江堤防与江湖水系变迁.见:长江水利委员会编.长江水利史.南京:河海大学出版社,1990,14-15

Lake Evolution of Jiangnan Plain: A Case Study of the Hebosuo Reduction & Emergence in the Ming Dynasty

YIN Lingling

(Historical Geography Institute of Fudan University, Shanghai 200433, P. R. China)

Abstract

There were many medium and small-sized lakes in the early Ming dynasty, which were linked each other by many deep or shallow canals in Jiangnan plain. Along with the economic development, population growth, protective embankments in lakeside areas mushrooming and booming, there broke out more and more inundation after Chenghua(1465-1487). From the last phase of Zhengde (1506-1521) to early stage of Wanli (1573-1620), many medium-sized and small-sized lakes had been silting-up from the Yangtze River and Hanshui River. The spatial-temporal distribution of the lake evolution were different duo to the following reasons: Mire and sand from Hanshui River were deposited from the upper reaches to the lower reaches, while those from the Yangtze River were firstly silted up from the upper reaches to the lower reaches, then deposited back to the upper reaches. We can see this evolving trend clearly from the reducing and merging process of Hebosuo, an organization for levying piscatorial taxes.

Key Words Jiangnan plain, lake evolution, Hebosuo, reduction